

«Построение цивилизованного рынка взыскания просроченной задолженности в России»

**Воронин Борис
Директор НАПКА**

Актуальность темы

- В 2014 году за коррупционные дела осуждено **11000 (одиннадцать тысяч)** человек в России
- По данным МВД (на слушаниях в ГД РФ) – **267** дел, по т.н. «коллекторам» при 22 тыс. жалоб
- Это **одна** правоохранительная система дает такой результат
- Вывод: есть (и будут)жалобы должников, но нет оснований «шельмовать» проф.сообщество
- 87% жалоб в госорганы только лишь при получении письма от взыскателя (по данным КА) без иных контактов

Что делает НАПКА

- Кодекс этики для компаний входящих в НАПКА, основан на европейском опыте;
- Сбор жалоб, отчет по ним и рассмотрение проблем Контрольным комитетом НАПКА;
- Проводит круглые столы, обмен опытом, готовится к централизованному обучению (стандарты для проф.взыскателя);
- Подготовлен законопроект. Участвует в разработке законопроекта Правительства;

- Сбербанк России определил, что участие коллекторского агентства в НАПКА, необходимое условие для аккредитации и участия в тендерах банка;
- **Снижение рисков связанных с «неэтичным взысканием»** (угрозы, вымогательство, неграмотная работа взыскателя) для кредитной организации

НАПКА поддерживает идею принятия отраслевого закона, профессиональные компании заинтересованы в очищении рынка от недобросовестных участников

Закон должен решить две задачи –

- 1) Определить отношения государство-взыскатель, защитить заемщиков от незаконных методов работы
- 2) повысить эффективность взыскания задолженности, т.к. вал долгов нарастает и в сфере кредитов (850 млрд. руб.), и в ЖКХ, и в энергетике (Минэнерго озвучило долги по эл.энергии 40 млрд. рублей).

1. Поручение Президента о подготовке Правительством предложений по регулированию коллекторской деятельности 
2. Инициатива сенатора О.А. Казаковцева - законопроект по регулированию деятельности коллекторов 
3. Законопроект НАПКА «О коллекторских агентствах и деятельности по взысканию задолженности» 
4. Инициатива депутата В.В. Климова по внесению изменений в статью 15 Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» 
5. Множество популистских проектов: «запретить», «оградить», «разогнать» 

Регулирование всех взыскателей: кредитных организаций, МФО, КК и собственно самих коллекторов

Влияние на весь рынок потребительского кредитования – снижение, ограничение.

Ограничение на контакт при краткосрочной задолженности (до 30 дней)

Право должника отказаться от всех видов контакта в взыскателем (т.е. и кредитором тоже) кроме письменного

Привилегированные группы должников контакт с которыми запрещен (и прочий хаотичный международный опыт)

Требования по ограничению контактов и выделению "привилегированных" групп должников сформулированы так что их невозможно реализовать на практике.

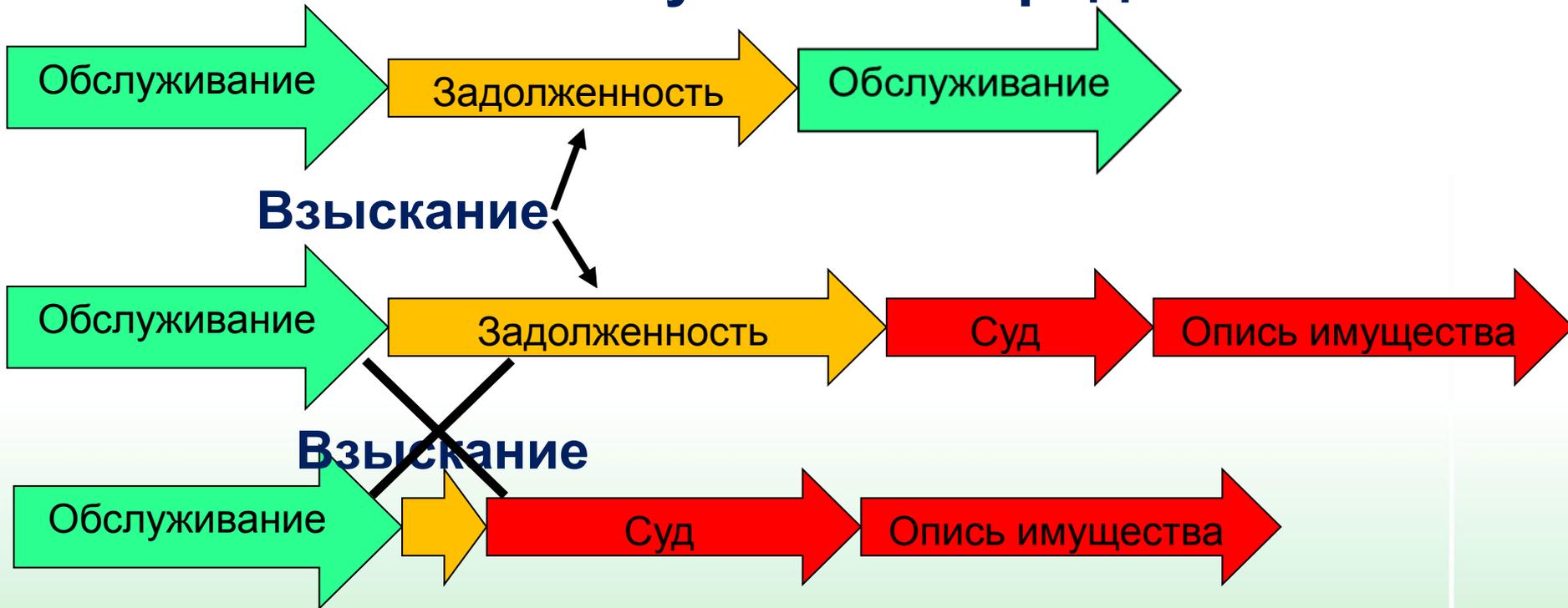
Выдавать кредит можно, а напоминать об оплате нельзя? А в суд? Ограничить судебных приставов также?

А не захочется ли завтра расширить «списки неприкасаемых»?

На практике: ограничение кредитования для указанных «привилегированных групп» или раздолье для хулиганов. Ранее Правительство уже давало негативный отзыв на «количественные ограничения контактов».

Хотели как лучше...

Этапы обслуживания кредита



Ограничения на взыскание это ухудшение условий для заемщика и кредитора: дороже процедуры взыскания, заемщику просрочка будет обходиться дороже

Наш подход

1. Ограничение деятельности по взысканию задолженности, основываясь на Кодексе этики НАПКА, других документах НАПКА (часть положений перенести в закон)
2. Баланс в отношениях взыскателя и должника. Подтверждение «исключительности», компенсация затрат и «поражение в правах» для недобросовестных должников
3. Саморегулирование + государственное регулирование А вы знаете качественный государственный надзор? Страхование ответственности
4. Получение возможности проверять контактную информацию должника
5. **Принудительное взыскание: ФССП**, а все до него – профессиональный взыскатель.
6. Отчет: 18 ноября 2015 г. на VI Международном конгрессе НАПКА « Рынок взыскания задолженности: Президент ставит точку»

Информация как двигатель экономики

- ФЗ «О персональных данных» принес запретительный характер работы с информацией. «Бумажные согласия» и пр. делает его невыполнимым на практике
- Смешно говорить о требованиях к качеству заемщика если у кредитора нет возможности проверить информацию потенциального заемщика (только окольными путями)
- **Предпринимательский подход к информации**
- Говорят о «возможных потерях» и «запрещают», но давайте говорить **о доходах если «разрешать»**



(НЕ) доступность информации

- доступ к информации исходя из целей института;
- доступ к информации о действительности паспорта в т.ч. истории изменения паспорта (минимальные подвижки);
- доступ к информации о доходах (подвижки есть);
- доступ к информации о банкротстве гражданина (нет идентификатора);
- иные государственные базы данных (ЗАГС и т.п.)
- подтверждение контактов заемщика/должника;
- бюро кредитных историй, f-karta.ru, СПАРК и т.п.

- **Воронин Борис Борисович директор НАПКА**
- www.napca.ru
- boris.voronin@napca.ru
- **8-985-760-48-10**